



Planprogram
Käringberget Södra, Noret 55:28 m fl
Leksands kommun, Dalarnas län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

HUR SAMRÅDET BEDRIVITS

Byggnadsnämnden gav 2007-06-14 plantillstånd för att upprätta planprogram för aktuellt område. Programmet omfattar den obebyggda, södra delen av Käringberget. Området ligger ca 1 km norr om Leksands Norets centrala delar.

Det är viktigt att Leksands kommun kan erbjuda ett varierat utbud av bostäder och tomtmark för att underlätta inflyttning till kommunen. Det finns en stark politisk vilja att möjliggöra en fortsatt utveckling med byggnation av bostäder. I anslutning till befintlig bebyggelse i den norra delen av Leksands Noret kan komplettering ske med nya attraktiva bostäder. Detaljplan för södra Käringberget syftar till att möjliggöra byggnation av upp till 25 bostäder i form av egna hem.

Planprogrammet, upprättat i november 2007, godkändes för samråd vid byggnadsnämndens sammanträde 2007-11-26 § 258. Samrådstiden har varit från 2007-12-13 till 2008-01-18. Berörda markägare, remissinstanser samt övriga berörda har beretts tillfälle till samråd genom utskick av samrådsinbjudan per post samt annonsering i Leksandsbladet 2007-12-13. Samrådshandlingarna har varit utställda på Samhällsbyggnadskontoret och på kommunens hemsida samt funnits tillgängliga på biblioteket i Leksand.

Samrådsmöte för allmänheten har ägt rum 2008-01-08 på Campus Leksand.

Samhällsbyggnadskontoret har gjort ”Bedömning av behov av miljöbedömning” för planområdet och bedömer att detaljplanen inte innebär betydande miljöpåverkan. Miljöbedömning behöver därför ej genomföras. Samråd med länsstyrelsen har skett angående behovsbedömningen. Länsstyrelsen har 2008-01-14 lämnat yttrande om att de delar kommunens bedömning.

SAMRÅDSMÖTE

På samrådsmötet som var gemensamt med ”Planprogram för Noret 33:1 m fl, Myran” närvarade ca 55 personer. Dessutom deltog representanter för Byggnadsnämnden och Samhällsbyggnadskontoret.

De frågor och synpunkter som sammanfattningsvis framfördes vid samrådsmötet var:

- Dagvatten, hur ska det hanteras?
- Man måste väl spränga en hel del berg för att kunna exploatera området. Hur påverkar det vattenflödet?
- Boende vid Skogsbacken och Trulsbacken känner sig inte trygga då dagvatten är ett problem där.
- GC-vägen som landar i Stigaregatan, hur ska den fortsätta utanför planområdet?
- Stigaregatan är väldigt olämplig som tillfartsväg, den är väldigt smal och det går inte att mötas.
- Ska Stigaregatan breddas? Ska de som bor efter gatan släppa till mark för att detta ska kunna möjliggöras?
- Varför leder man ner trafiken till Siljansvägen. Den är redan hårt belastad. Varför inte gå ner mot Stormorsvägen och ut mot Rättviksvägen? Hägergatan är minst lika brant och det går bra.
- Det går att bygga en bra GC-väg direkt ner till Halvardsgatan. Inte lämpligt dra alla trafik på Stigaregatan. Trulsbacken kan också ta emot trafik. Trafiklösningen måste studeras djupare.
- Är det möjligt att orientera de nya gatorna i en annan riktning för att få ett bättre område med bättre trafikföring?
- I somras avsåg projektet ca 8-10 villatomter, nu innehåller det över 30. Det är en avsevärd utökning av projektet, varför det?
- Turismen viktig för Leksand och Kåringberget är en målpunkt. Tänk på turismen när ni planerar för tillgängligheten till Kåringberget. Egentligen är området redan färdigbyggt.
- Se till att det inte blir genomfartsvägar inom området. Använd vändplaner. Visa hänsyn till dem som redan bor i området.
- Varför är området obebyggt idag? Vilde man spara det som ett rekreationsområde för de boende i Noret? I Barkdal kommer ytterligare en 1/5 av grönområdet att övergå till verksamhetsområde. Hur resonerar kommunen ang byggande i Noret kontra byggande i byarna?
- Varför exploatera detta område också när planarbete pågår för ett stort område på Kåringberget.
- Blir det kvar strövområden mellan Limhagen upp till Kåringberget i ett skogsparti så man kan vandra utan att komma i kontakt med vägar och bebyggelse?
- Ett helhetsgrepp behöver tas på Leksands Noret. Den kommunomfattande översiktsplanen är en angelägenhet.
- Ska anslutning ske till fjärrvärme?

SAMMANFATTNING AV YTTRANDEN

Nedan följer en sammanfattning av de remissvar som inkommit **under samrådstiden** samt med *kursiv* stil kommentarer till dessa. De skriftliga yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på Samhällsbyggnadskontoret.

Under samrådstiden inkom 21 yttranden.

1. Länsstyrelsen, 2008-01-17
2. Vägverket, 2007-12-20
3. Räddningstjänsten, 2007-12-14
4. Näringslivsavdelningen, 2008-01-18
5. Kultur- och Fritidsnämnden, 2008-01-22
6. Miljö och hälsoskyddsnämnden, 2008-01-23
7. Leksandsbostäder AB, 2008-01-18
8. Dala Vatten och Avfall AB, 2008-01-18
9. Nils Skoglund AB, 2008-01-18
10. Folkpartiet Liberalerna, 2008-01-18
11. Norets byalag, 2008-01-18
12. Fastighetsägare, 2008-01-03
13. Fastighetsägare, 2008-01-13
14. Fastighetsägare, 2008-01-15
15. Boende i Kåringbergsområdet, 2008-01-17
16. Fastighetsägare Stigareg. 9, 2008-01-17
17. Fastighetsägare, 2008-01-17
18. Fastighetsägare, 2008-01-18
19. XX, Masesgården AB, 2008-01-18
20. Boende Tåppgatan, 2008-01-18
21. XX, Sterners AB, 2008-01-18

1. Länsstyrelsen

Under rubriken *Riksintresse* skriver Länsstyrelsen

Då området pekas ut som riksintresse för friluftsliv och enligt de geografiska bestämmelserna är det av vikt att områdets befintliga värde som friluftsområde undersöks och beskrivs samt att inte riksintresset påtagligt skadas. Vidare bör ianspråktagandet av planområdet för bebyggelse föranleda ett förhållningssätt gentemot befintlig tillgång på nära naturmark.

Under rubriken *Övrigt* skriver Länsstyrelsen

Då trycket på befintlig markanvändning på Kåringberget kommer att öka bör avvägningen mellan friluftsliv- och exploateringsintressena framgå av planhandlingen. Eventuella avsteg från översiktsplanen ska motiveras i planhandlingen.

I Länsstyrelsens register över hotade arter finns tidigare fynd på Kåringberget, en inventering bör undersöka om det kan finnas hotade arter även inom detta område.

Terrängens förutsättningar på platsen bör beaktas. Det bör övervägas om exploatering inte ska kunna ske högre upp än på den fastighet som nyligen avverkats. Det är inte lämpligt att medge högre byggnader än två våningar. Med hänsyn till landskapsbilden bör inte färgsättning avvika från landskapet eller den kulturella färgskalan.

På fastigheten 55:28 finns en stor stensatt grop. I planhandlingen bör kommunen beskriva gropens värde. Länsstyrelsen kommer att bedöma fornlämningsstatus och eventuellt ställa krav på bevarande eller dokumentation.

Planen bör hantera energiförsörjningsfrågor.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen inte medför betydande miljöpåverkan.

Kommentar:

Vi noterar att Länsstyrelsen ej har några erinringar angående Mellankommunal samordning, Iakttagelse av miljö kvalitetsnorm samt Hälsa och säkerhet

Käringberget skall även i fortsättningen fungera som ströv- och rekreationsområde. Därför skall befintliga stigar anslutas till nya vägar inom området, och till nya gång-cykelstråk så att inte tillgängligheten försämras. Då kan det stora natur- och rekreationsområdet, som käringberget är en del av, även i fortsättningen ha en direktkoppling mot Leksands tätort.

I Leksands kommuns kommunomfattande översiktsplan är området delvis utlagt som expansionsutrymme för bebyggelse. I den fördjupning som togs fram 2003 är området utlagt som natur- och rekreationsområde. Det avsteg som nu prövas i detta program är föranlett av den brist på attraktiv och tätortsnära bostadsmark som finns i Leksand. Planprogrammet fördjupas i denna fråga.

Särskild hänsyn bör ges till val av hustyper och anpassning till terrängen, detta sker i det fortsatta planarbetet. Exploatering föreslås högre upp än på den fastighet som nyligen avverkats. Anslutning mot Trullsbacken och en spridning av trafiken kan då möjliggöras.

Vi ansluter till uppfattningen att bebyggelsen bör hållas låg.

Kontakt kommer att tas med Länsstyrelsen angående den stensatta gropens fornlämningsstatus. Tillfartsvägarna och möjligheten av att ansluta till flera utfarter är viktig i planprogrammet. Vi noterar att Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att planprogrammet ej medför betydande miljöpåverkan.

2. Vägverket

Vägverket tycker att det är positivt att Leksands kommun förtätar tätorten.

Hur ska de nya vägarna ansluta? Kommer vägarna att bära den tillkommande trafiken? Hur mycket kommer trafikmängden att öka? Hur kommer de att fördela sig på omkringliggande vägar?

Vägverket ställer sig också frågan om barn och ungdomar på egen hand kommer att kunna ta sig till skola och fritidsaktiviteter.

Kommentar:

Vi noterar att vägverket är positiv till förtätning i tätorten. Anslutning mot Siljansvägen skall ske via Trullsbacken samt Stigaregatan.

3. Räddningstjänsten

Från räddningstjänsten finns inget att erinra, under förutsättning

Att området förses med brandvattenförsörjning enligt VAV – normerna.

Att räddningsvägar ordnas i området, utfört enligt Boverkets byggregler och i samråd med räddningstjänsten. Vägar ska varselmärkas och i vissa fall förses med avstängningsbom.

Att detaljplanen eller bygglovets förutsättes redovisa vilken part (kommunen eller exploatören som ansvarar för finansieringen och utförandet av föregående att - satser

Kommentar:

Kommande detaljplan skall hantera frågan om behov av brandvattenförsörjning samt räddningsvägar. Plantexten kompletteras.

4. Näringslivsavdelningen

Näringslivsavdelningen anser det viktigt att större bostadsområden skapas i Leksand. Det är av största vikt att Leksands kommun möjliggör för bostadsbyggande i attraktiva områden så att Leksands fördelaktiga situation med låg arbetslöshet och goda företagsklimat kan bibehållas.

Kommentar:

Vi noterar att näringslivsavdelningen är positiv till föreslaget planprogram.

5. Kultur- och Fritidsnämnden

Kultur- och Fritidsnämnden framför följande synpunkter:

- Att det är viktigt att behålla möjligheter till passage genom området för anslutning till befintliga stigar vidare upp på Käringberget.
- Stigförbindelsen i väst-östlig riktning, från Trullsbacken till bostadsområdet i Limhagen bör säkerställas genom ett särskilt avgränsat grönområde med anslutningar till den föreslagna lekplatsen.
- Den föreslagna utfarten via Trullsbacken bör undvikas för att slippa genomfartstrafik.

Kommentar:

Se kommentar under punkt 1 Lst. Risken för genomfartstrafik bedöms som låg pga att det blir en omväg för trafik utanför planområdet.

6. Miljö och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden är tveksam till föreslaget planprogram. Man anser vidare att dagvattensituationen skall ses över. Vägplanering skall utföras så att bullerstörningar minimeras. Området bör anslutas till fjärrvärmenätet. Skogsområdet har idag inga kända skyddsvärden men områdets kvaliteter för friluftsliv bör ändå skyddas.

Kommentar:

Dagvattensituationen kommer särskilt att ses över och prövas i det fortsatta planarbetet. Vägplanering skall utföras för låga hastigheter och säker gång-cykeltrafik.

7. Leksandsbostäder AB, Gata Park

Leksandsbostäder skriver att om det enligt den utredning som pågår visar sig att kommunen inte ska vara huvudman för allmänna platser bla vägar, måste / bör en gemensamhetsanläggning bildas.

Marken är på vissa ställen strakt lutande. Gata Park vill framhåll nödvändigheten av god avledning för dagvatten från vägar och eventuella väg diken. Det är en fördel om området byggs ut med dagvattenledningar och rännstensbrunnar.

Gata Park ställer sig mycket tveksam till att planområdet endast trafikmatas via Stigaregatan. Gata Park förordar att väganslutningen via Trulsbacken byggs ut samtidigt som övriga gator. Stigaregatan är den något smalare och också längre gatorna av de två.

Både Stigaregatan och Käringbergsvägen är gång- och skolväg för boende i områden omkring och saknar tottoar/gångbana. Kommunen bör identifiera och tillskapa säkra lösningar för gångtrafikanter på de mest utsatta avsnitten.

Gator till och inom bostadsområdet bör asfaltbeläggas.

Gata Park förutsätter att de i planprogrammet redovisade möjligheterna till gång- och cykelvägar byggs ut. Speciellt viktig anses förbindelsen mellan Stigaregatans nuvarande vändplan och befintlig GC-väg mellan Brömsvägen och Halvarsgatan vara. Den redovisade GC-vägen mellan Stormorsvägen och det nya bostadsområdet är också viktig att utforma väl då den kan komma att bli viktig som genväg mot Stigaregatan och vidare.

Gata Park tillstyrker vidare att det reserveras mark för en GC-väg /gångväg över fastigheten 62:46.

De redovisade stigarna från det nya bostadsområdet mot Käringbergets topp bör utformas så att de verkligen blir anlagda och anslutna med de gamla hävdvunna stigarna.

Exploatören bör anlägga gatubelysning och huvudmannen för vägar och allmänna platser bör/skall också vara huvudman för gatubelysningen.

Kommentar:

Frågan om huvudmannaskap prövas i det fortsatta planarbetet och utifrån då tagna beslut.

Dagvattenfrågan är viktig och skall utredas i det fortsatta planarbetet. Vi noterar att Leksands bostäder delar vår uppfattning att planområdet bör trafikmatas från två anslutningar. Möjligheter till nya gång-cykelvägar skall särskilt studeras. En utredning angående möjligheter till trafiksäkerhetshöjande åtgärder på Stigaregatan kommer att ingå i det fortsatta planarbetet.

8. Dala Vatten och Avfall AB

Planområdet ligger utanför Leksand Vatten AB's verksamhetsområde. Om VA-anläggningsavgifter enligt VA-taxan från planerade fastigheter ej kan täcka kostnaderna för VA-utbyggnaden, måste exploatören planera, utföra och bekosta erforderliga VA-ledningar. Avtal gällande VA-utbyggnaden, inklusive regering av anläggningsavgifter mm ska i så fall upprättas mellan exploatören och Leksand Vatten AB.

Exploatören ska planera läge och sträckning för VA-ledningar inom planområdet.

Planområdet måste vattentryckstegras, vilket innebär att en ny tryckstegringsstation ska anordnas.

Brandvattenförsörjningen för området bör utredas och eventuellt behov av åtgärder klargöras. Eventuella merkostnader för brandvatten ska ej belasta VA-verksamheten. Vem som finansierar åtgärderna ska klargöras.

Kommentar:

Nödvändiga avtal kring utbyggnad av VA skall tecknas innan detaljplanen antas. Detta skall regleras i det fortsatta planarbetet. Ev behov av utbyggnad av brandvatten skall utredas i det fortsatta planarbetet.

9. Nils Skoglund AB

Som ägare till fastigheten Noret 62:46 skriver Nils Skoglund AB att de för marken öster om Backgatan yrkar att den nya detaljplanen ska medge byggrätt för åtta lägenheter. Beträffande marken norr och väster om Backgatan anser Skoglunds att den ska kunna bebyggas med gruppbyggda små villor. Med en minsta tillåtna tomtstorlek om runt 450 m² skulle Skoglunds kunna uppföra fyra småhus inom fastigheten Noret 62:46.

Även på den kommunägda marken väster om 62:46 är det möjligt att etablera liknande bebyggelse så även där vore minsta tomtstorlek 450 m² lämpligt.

I gällande plan anges att fastigheten 62:46 inte får delas, detta yrkar Skoglunds på att ska upphävas i den nya planen.

Kommentar:

Fastigheten Noret 62:46 utelämnas från planprogramområdet. En ändring av gällande planbestämmelser får prövas i annat sammanhang.

10. Folkpartiet Liberalerna

Folkpartiet Liberalerna skriver att de anser att den Fördjupade Översiktsplanen från 2003 är ett utomordentligt viktigt styrdokument. I denna översiktsplan anges att det aktuella planområdet inte ska exploateras för bebyggelse utan alltfört vara ett rekreationsområde som skall förstärkas genom ökad tillgänglighet. Denna målangivelse har fått ökad betydelse genom de aktuella förslagen om byggande av ca 300 bostäder norr om Käringberget Södra.

Utgångspunkten för ett planprogramarbete måste vara översiktsplanen och inte att kommunen blir uppvaktad av en entreprenör med egna resurser att exploatera ett område. Ett belysande dåligt exempel är denna plan som i ett slag skulle radera ut en terräng som bedömts vara ett viktigt rekreationsområde.

Leksands kommun lider idag ingen brist på bebyggelseplaner.

Kommentar:

Tillgängligheten till området kommer att öka med utbyggnad av gång-cykelvägar. Kommunen har många detaljplaner men inte så många lediga attraktiva tomter.

11. Norets Byalag

Norets Byalag skriver i sitt yttrande att de är förundrade att det planprogram som presenteras överhuvudtaget har formulerats. Anledningarna är främst:

- Att Leksands kommuns översiktsplan uttryckligen förkastar en bostadsbebyggelse på det aktuella området.
- Att invånarna inte ens informerats innan programmet tar form och att invånarna inte har fått påverka programmets tillkomst och innehåll.
- Att kommunen i brist på långsiktig planering ständigt aktualiserar och sanktionerar plötsligt uppkomna huggskottsliknande initiativ och sedan gör ett kommunalt auktoriserat program för framtida byggande.

Norets Byalag anser vidare att Leksands kommun genom delvis eget förvållande skapat ett läge där beredskapen för byggande av nya bostäder blivit allt sämre.

Nu har, så vitt Noret Byalag kunnat följa de senaste årens utveckling, det blivit en allmän acceptans kring att nytt bostadsbyggande i Noret med omgivningar skall koncentreras till dels Norets centrum och till området norr om Orsandbaden. På detta senare område finns utrymme för bra bostäder som kan byggas under en lång period. Att i detta läge ens aktualisera ett ”överfallsliknande” planprogram mitt inne i en väl etablerad villa- och hyreshusbebyggelse kan byalaget under inga omständigheter accepteras.

Norets Byalag påtalar också vikten av att planera för bebyggelse i byarna. Norets Byalag vill genom sitt remissvar å det kraftigaste avstyrka kommunens planprogram för det berörda området och istället uppmana kommunen att snarast påbörja planeringen för det kommande bostadsområdet norr om Orsandbaden utifrån en medborgardialog.

Kommentar:

En fördjupad översiktsplan kan omprövas. Avsteget skall särskilt motiveras och en prövning görs genom att ett planprogram tas fram. Planprogrammet kan undvaras ifall detaljplaneförslaget är i enlighet med gällande översiktsplan. I detta fall prövas frågan om bostäder på Karingberget. Anledningen till avsteget är att Leksand saknar attraktiv (tätortsnära)tomtmark.

Ett planprogram kan utformas på olika sätt. Ibland är frågorna ej utklarade och bara enkelt redovisade. Ibland är materialet mer genomarbetat och liknar mer ett detaljplaneförslag.

Vi tror att planeringen måste genomföras utifrån en variation av bebyggelsetyper och lägen.

Planering bör ske både uti byarna och i Noret.

12. Fastighetsägare

Som ägare av två fastigheter utefter Härgergatan lämnar fastighetsägaren synpunkter på planförslaget. Härgergatan är idag enbart kantad av enfamiljshus och fylld av småbarn. Fastighetsägaren anser därför att man på de fyra fastigheter som kommer att få påfart från Härgergatan, bygger i samma stil dvs inga flerfamiljshus eller parhus.

Det behövs också fartsänkande åtgärder då det vid Hägergatan finns höga murar, skymda utfarter och många små barn.

Kommentar:

En utredning kring fartsänkande åtgärder på Stigaregatan kommer att genomföras. Trafiken kommer att fördelas över två anslutningar för att sprida och minska störningarna.

13. Fastighetsägare

Såsom fastighetsägare utefter Trullsbacken anser sig fastighetsägaren beröras mycket negativt av en byggnation på Käringberget. Utöver den miljöförstöring och destruktiva ingrepp i ett naturskyddat fritidsområde som denna anslutning skulle innebära, skulle en ökad trafik vara störande på många sätt, framför allt för lekande barn.

Som alternativ till föreliggande planprogram föreslår vi att de 3 angivna tomterna (55:25 resp. 55:26) som idag ägs av två olika fastighetsägare, flyttas och placeras runt om den östra anslutningens vändplan för att därmed ge plats åt planerat lekområde där man idag planerat för dessa tomter.

Fastighetsägaren är helt emot en anslutningsväg från planområdet via Trullsbacken.

Kommentar:

En anslutning bör göras via Trullsbacken. Se kommentarer under punkt 1, 2, 5 och 7.

14. Fastighetsägare

Fastighetsägaren är orolig hur byggande enligt planprogrammet kommer att påverka hennes fastighet, Troilius 9. Problem med dagvatten är tidvis stora och det finns idag inga dagvattenledningar i området. Fastighetsägaren förutsätter att det sätts mätpunkter på hennes fastighet för kontinuerlig kontroll av grundvatten på tomten. Käringberget består ju av mycket berggrund och fastighetsägaren är orolig för sättningar vid ev. sprängning och för att grundvattnet tar nya vägar.

Kommentar:

Dagvattenfrågan skall särskilt studeras i det fortsatta planarbetet. En exploatering med lämpliga åtgärder kan medföra att dagvattenfrågan inom området förbättras.

15. Boende i Kåringbergsområdet

Med bestörtning, förtvivlan och stor förvåning har de boende i Kåringbergsområdet tagit del av förslaget till planprogrammet.

Bestörtning över att området tas i anspråk för att tillgodose ett enskilt exploateringsintresse.

Förtvivlan över svikna löften om att området inte kommer att användas till annat än rekreations- och strövområde.

Stor förvåning över att förslaget går stick i stäv med de riktlinjer som anges i den Fördjupade översiktsplanen för Noret.

I den Fördjupade översiktsplanen för Noret fastslås att inga nya tomter ska tillkomma i det aktuella området.

Det finns inget stöd för exploatering av området i styrdokumentet. Tvärtom anges tydligt att Kåringbergsområdet inte ska tas i anspråk för bebyggelse utan istället undantas som rekreationsområde.

De boende i Kåringbergsområdet förordar området norr om Orsandbaden för utveckling av ett nytt attraktivt bostadsområde.

De boende skriver vidare att ett genomförande av planerna enligt planprogrammet innebär

- en fördröjning av utvecklandet av området norr om Orsandbaden
- en orimligt hög kostnad för kommunen för ”infrastruktur per hushåll”
- ett klart avsteg från att ta ett kommunalt helhetsperspektiv på utvecklandet av bostadsområden
- ett obegripligt tillmötesgående av ett enskilt exploateringsintresse
- ett provocerande ingrepp i ett unikt tätortsnära rekreations- och friluftsområde
- ett avsteg från tidigare löften om bibehållandet av rekreationsområdet
- ett brott mot kommunens fördjupade översiktsplan för Noret

Kommentar:

Planförslaget avviker från gällande fördjupad översiktsplan för området. Avvikelsen prövas i ett planprogram. Det är inte ovanligt att en översiktsplan i vissa delar omprövas eller blir inaktuell. Detta kan prövas i ett planprogram och skall särskilt motiveras.

16. Ägare av fastigheten Stigaregatan 9

Ägare av fastigheten Stigaregatan 9 motsätter sig bebyggelse på Kåringberget Södra.

Att ha Stigaregatan som genomfart till planområdet leder till mycket ökad trafik, som fastighetsägarna bedömer som en mycket stor olägenhet.

Det skulle bli en stor olägenhet med ökad trafik på den smala gatan som det inte finns möjlighet att bredda. Sikten från Hägergatan är mycket dålig och att öka trafiken kommer att öka riskerna i trafikmiljön.

Fastighetsägarna är speciellt oroade för vad som kan komma att hända med huset under byggtiden med dess tunga transporter. Utöver detta tror fastighetsägarna att grundvattenförhållandena kommer att påverkas av att området exploateras.

På Käringberget Södra finns ett stort hål som i alla tider har används som tipp för kringboende en ordentlig miljöundersökning borde göras av denna.

Fastighetsägarna ifrågasätter också avverkningen av Noret 55:28, om ägaren har fått avverkningstillstånd?

Kommentar:

En särskild utredning kring trafiksäkerhetshöjande åtgärder på Stigaregatan skall genomföras. Trafiken kommer att fördelas över två utfarter vilket minskar belastningen på Stigaregatan. En minskning av antalet tomter kommer att göras. Plankartan föreslås revideras.

17. Fastighetsägare, Stigaregatan 12

Boende och fastighetsägare på Stigaregatan 12 anser att det absolut inte är lämpligt att exploatera så hårt som med ett 30-tal tomter med allt vad det innebär av vatten/avlopp, trafik, sprängning mm. De anser att genomförandet av planprogrammet innebär att det enda grönområdet närmast Noret tas bort. De protesterar med det bestämdaste.

Kommentar:

Antalet tomter inom planområdet föreslås minskas.

18. Fastighetsägare

Fastighetsägaren anser att det inte bara är tillfälligheter att området är obebyggt. Detta är helig mark.

Genom föreslagen exploatering halveras befintligt rekreations- och strövområde söder om slalombacken.

Vidare skriver fastighetsägaren att föreslagen trafiklösning är horribel. Det är inte tänkbart att lede ut ca 30 tomtplatsers biltrafik till den ytterst smala Stigaregatan som redan idag har stor GC-trafik.

Fastighetsägarens yrkanden:

1. Föreslaget planområde ska överhuvudtaget inte exploateras.
2. Om, mot förmodan, exploatering tillåts skall områdets trafikförsörjning studeras helt och ingen ny trafik belasta Stigaregatan.
3. Strand kräver för sin egen och för sina grannars del att bli underrättad om eventuellt fortsatt planarbete, då de är i högsta grad berörda.

Kommentar:

Trafiken kommer att fördelas över Stigaregatan och Trullsbacken. Antalet tomter kommer att reduceras.

19.XX, Masesgården AB

XX ställer sig positiv till planerna kring södra Käringberget då han anser att det skulle gynna kommunen i stort och de lyckliga som får möjlighet till en tomt om det tillskapades tomter inom ett attraktivt område.

Kommentar:

Vi noterar att man är positiv till föreslaget planförslag.

20. Villaägare Tärpgatan

XX skriver att han som representant för villaägare på Tärpgatan vill meddela att villaägarna har i huvudsak endast positiva synpunkter på att det aktuella området bebyggs. De boende på Tärpgatan har fått sol och ljus från väster och slipper den ridå av skog som de levt med under lång tid.

Kommentar:

Vi noterar att man är positiv till föreslagna förändringar.

21.XX, Sterners AB

XX framhåller att det är av utomordentlig vikt för honom som företagare när det gäller att rekrytera kvalificerad personal att central tomtmark finns tillgänglig. Då Sterners AB kommer

att mer än fördubbla sin produktion och göra stora nyanställningar kan vikten av centrala tomter inte nog understrykas.

Kommentar:

Vi noterar att man är positiv till föreslagna förändringar.

Slutkommentar

Plantexten kompletteras i enlighet med ovan. Planprogrammet fördjupas ang avvikelse från fördjupad översiktsplan. Frågor om brandvattenförsörjning, räddningsvägar och VA-avtal förtydligas. Antalet tomter minskas, plankartan ritas om. Utfart skall ske både mot Stigaregatan och Trullsbacken. En särskild utredning angående trafiksäkerhetshöjande åtgärder på Stigaregatan har genomförts.

Byggnadsnämnden föreslås godkänna samrådsredogörelsen för planprogrammet.

Leksands kommun 2008-06-16
Samhällsbyggnadskontoret

Tommy Ek

Stadsarkitekt